

3. Краснов, Л. В. О внешнеэкономических ориентирах инновационной стратегии России в условиях глобализации [Текст] / Л. В. Краснов, С. С. Алабян, В. В. Рогов, В. П. Шуйский. – М.: ОМЭПИ ИЭ РАН, 2006. – 290 с.
4. Нарышкин, С.Е. Инновационная составляющая инвестиционных процессов [Текст] / С.Е. Нарышкин // Инновации в экономике. – 2009. – № 4. – С. 15-18.
5. Пилипенко, И.В. Кластерная политика в России: возможности реализации и конкурентоспособность регионов [Текст] / И.В. Пилипенко // VIII Сократические чтения «Постиндустриальная трансформация старопромышленных районов России». – М.: Эслан. – 2011. – С. 177–211.
6. Проект стратегии инновационного развития России до 2020 года [Электронный ресурс] / Международные инвестиционные проекты. Режим доступа: <http://www.iip.ru/>
7. Сидорова, Е. А. Иностранные инвестиции и их роль в формировании экономики знаний в России / Е. А. Сидорова, Е. В. Сапир. – Ярославль: Канцлер, 2010. – 160 с.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ – ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

*Е.Н. Камышанченко, А.В. Андросова
г.Белгород, Россия*

Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством экономического образования школьников, уровнем их социализации. В соответствии с этим изменяются требования, предъявляемые к школьной подготовке подрастающего поколения. В новом Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС) для среднего (полного) общего образования изложена мысль о необходимости формирования новой дидактической модели образования, основанной на компетентностной образовательной парадигме [1].

В соответствии с декларируемыми положениями новых документов, возникает необходимость в формировании у школьников нового стиля мышления и, соответственно, новой экономической позиции, соответствующей реалиям нашего времени, что обусловливается социальным заказом общества. Учитывая, что в современном школьном образовании формирование экономической компетентности не носит целенаправленного и научно обоснованного характера, очевидным становится, что данная проблема приобретает особую актуальность. Именно поэтому школе необходимо новое содержание экономического образования, в котором бы и обучение и воспитание при изучении дисциплин неэкономического профиля (география, обществознание и пр.) определялись бы, прежде всего с точки зрения контекста социально-экономической действительности, с которой современные школьники сталкиваются уже сегодня.

В основу раскрытия понятия компетентности, как предмета научно-педагогического исследования положен компетентностный подход, как совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов [4]. В основе своей компетентностный подход содержит ряд принципов:

- диагностичность, т.е. ориентацию на достижение диагностируемого результата, проявляющегося в поведении и мышлении;
- комплексность, междисциплинарность – учет как образовательных, так и внешних, средовых факторов и влияний;
- многофункциональность: компетентность не может быть охарактеризована одним умением или свойством, она представляет собой способность к решению совокупности задач [2].

Анализ научно-педагогической литературы свидетельствует о том, что в определении понятия «компетентность» мы чаще всего встречаем такие конструкты как *личност-*

ное сложное интегративное качество, знания, умения, опыт, способность, готовность к деятельности, ценностные потребности, жизненный опыт, наклонности, компетенции.

Компетентность, являясь предметом научно-педагогических исследований, вобрала в себя такие характеристики как ряд умений и знаний, релевантных относительно определенной сферы деятельности. Но в отличие от просто знания, компетентность существует в форме деятельности, а не информации о ней, объединяет в себе интеллектуальную и деятельность составляющую образования, а также предполагает интерпретацию его содержания, формируемого от конечного результата, т.е. постоянно изменяется (с изменением мира и с изменением требований), опираясь на собственные способности, исходя из адекватной оценки себя в конкретной ситуации и с учетом требований будущего; связана с мотивацией на непрерывную самообразовательную деятельность. Таким образом, мы можем заключить, что «компетентность» как научно-педагогическое понятие является системным и многокомпонентным.

Сосредоточим внимание на экономической компетентности старшеклассников, которую охарактеризуем, как интегративную характеристику учащегося, основанную на знаниях, умениях, опыте, системе экономически значимых качеств и способностей школьника для решения экономических задач, возникающих в реальных жизненных ситуациях.

Практическая деятельность убеждает нас в том, что природа компетентности такова, что, будучи продуктом обучения, она все-таки является следствием саморазвития индивида, его личностного роста, обобщения деятельностного и личностного опыта.

Исходя из сущности и содержательных характеристик феномена экономической компетентности, анализа научно-педагогической литературы, собственного участия в образовательном процессе школы, осуществленного наблюдения, мы определили, что использование активных форм обучения способствует формированию у старшеклассников адекватности представления о сути экономических явлений и процессов.

Активные методы обучения представляют собой комплекс педагогических приемов, направленных на организацию учебного процесса с использованием специальных средств.

Главной задачей этих методов является побуждение обучающихся к инициативности, творческому подходу и активной позиции в процессе любой познавательной деятельности. Мотивом, для побуждения школьников к активности, выступают интерес, игровой и состязательный характер занятий, различные виды эмоционального воздействия.

Сущность активных методов заключается в том, что школьник получает необходимые знания путем изучения и анализа различных источников информации, поэтому его деятельность носит продуктивный, творческий, поисковый характер.

Методы активного обучения делятся на два типа: проблемные (дискуссии, практические занятия, конференция, олимпиада, практика) и имитационные (игровые и неигровые) [5].

Активные групповые методы можно условно объединить в следующие основные блоки: а) дискуссионные методы (групповая дискуссия, мозговой штурм, разбор казусов из жизни, метод инцидента и др.); б) игровые методы (деловые, дидактические, ролевые, творческие игры); в) социодрама; г) методы погружения [7].

Активные методы обучения имеют большое значение в формировании экономической компетентности т.к.:

- обучение проводится максимально приближенно к экономическим реалиям жизни;
- теоретический материал усваивается, в процессе его практического использования, что, в свою очередь, требует применения определенных личностных качеств;
- процесс коллективного творческого труда, формирует навык активного субъекта, способного участвовать в социальном партнерстве.

В ряде исследований экспериментально обосновывается влияние активных методов обучения, как на формирование определенных качеств личности, так и на формирование умений. К ним относятся: умение планировать работу, реализовывать план, анализировать результаты работы и возникшие трудности, сравнивать свою деятельность с чужой, умение обмениваться информацией, оказывать помощь, умение объяснять, формулировать и

применять свои знания, умение доказывать, умение прогнозировать свою деятельность, умение действовать в конфликтной ситуации.

Чтобы понять, как внедряются активные формы обучения, достаточно посмотреть на активный образовательный процесс, особое место в котором занимает метод бенчмаркинга (англ. benchmarking – эталонное тестирование), то есть проверка соответствия определенному стандарту качества.

Данный метод является достаточно перспективным методом обучения. Цель бенчмаркинга заключается в выявлении возможностей для совершенствования экономических ситуаций и нахождения путей решения. Назовем ряд основных требований к использованию метода бенчмаркинга:

- наличие значимой задачи, требующей интегрированного знания и творческого решения;
- практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность (индивидуальная, парная, групповая) учащихся;
- определение конечных целей результатов;
- определение базовых знаний из различных дисциплин, необходимых для работы над заданием;
- использование исследовательских методов [6].

Бенчмаркинг бывает внутренний и внешний, применяют его для сравнения социально-экономических показателей. При проведении внутреннего бенчмаркинга сравниваются показатели текущего периода с прошлыми периодами или с эталоном. Внешний бенчмаркинг позволяет сравнить выявленные разными группами учащихся определенные ими показатели. Подобное сравнение может быть применено к изучению таких тем, как например: рынок труда, внутренний валовый продукт (ВВП); внутренний национальный продукт (ВНП). Кроме вышеуказанных типов бенчмаркинга, выделяют ещё другие: *конкурентный* (сравнение показателей и выявление конкурентных преимуществ), *функциональный* (сравнение разных показателей, не являющихся конкурентными), *общий* (сравнение показателей с аналогичными), *консультативный*.

Выполняя проект «Реклама и моя семья» использовали метод бенчмаркингового тестирования. Цель – установить взаимосвязь рекламы и желания совершить покупку этих товаров у членов семьи. Учащийся разрабатывает эталонный тест, оформляя результаты в виде таблицы. 1:

Таблица 1

Рекламируемый товар	Какое СМИ, способствовало появлению интереса	Совершена ли покупка(да, нет)	Кем из членов семьи

Для тестирования выбирали в основном, телерекламу и рекламу в специальных изданиях, и вели наблюдение, работа над проектом продолжалась в течение полугода.

Результаты используются на уроках, при подведении итогов, отображали на специальном стенде или оформляли в специальный сборник [3].

Подобное эталонное сравнение показателей может быть применено к изучению тем, см. табл. 2.

Таблица 2

Темы и показатели для бенчмаркинга

Тема занятия	Дисциплина	Показатели
Рынок труда	География	Численность трудовых ресурсов, занятых, безработных.
Мировые природные ресурсы	География	Ресурсный потенциал, показатели добычи ресурсов, темпы использования ресурсов
ВВП; ВНП	Обществознание	Определение ВВП, ВНП, НД.

В результате бенчмаркингового анализа делаются прогнозы и принимаются решения. Бенчмаркинг позволяет увидеть, например, при исследовании ресурсного потенциала

мира, как интенсивность их добычи влияет на экологию региона, провести сравнение, построить прогноз. Продолжительное измерение показателей (ежеурочно) позволяет видеть, как те или иные действия, корректировки отражают картину или ситуацию в целом. Еще ценно, что бенчмаркинг позволяет увидеть слабые и сильные стороны объекта исследования, определить в каких направлениях нужно оптимизировать исследование.

Таким образом, мы зафиксировали, что метод бенчмаркинга способствует систематизации и обобщению информации; умению готовить справки и обзоры по изучаемым вопросам; использовать основные и специальные методы экономического анализа информации.

Еще одной интересной формой работы, которую мы применяли в своей деятельности – «кейс-метод». Суть «кейс-метода» заключается в том, что учащимся предлагается реальная жизненная ситуация (она может быть настоящей или придуманной – гипотетической), которая актуализирует не только практическую проблему «кейс», но и комплекс знаний, необходимых для разрешения этой проблемы, которая не имеет однозначных решений.

Актуальность использования кейс-метода заключается в том, что он опирается на такие дидактические принципы, как: индивидуальный подход, максимальное предоставление свободы в обучении, максимальное использование наглядных материалов, рациональная подача теоретического материала, сконцентрированного вокруг основной проблемы, акцентирование внимания на развитии сильных сторон учащихся, что является важным в формировании экономической компетентности.

Выделяют несколько типов кейсов, в зависимости от содержания проблемы и дидактических целей её исследования:

- кейсы, иллюстрирующие проблемы;
- кейсы, обучающие анализу и оценке;
- кейсы, обучающие решению проблемы и принятию решений.

Применяется в школьной практике кейсовый метод в следующих разновидностях:

➤ метод «Дельфи» – каждый участник формулирует свои предложения по решению проблемы, затем идет обсуждение предложений в классе и принятие совместного решения;

➤ «мозговой штурм» – участники проводят совещание, в котором каждый спонтанно и открыто, оглашает все приходящие в голову мысли и способы решения проблемы, и все вместе вырабатывают решение;

➤ метод модерации – этот вариант сходен со «штурмом», но не является стихийным, а управляемым рукой модератора (учителя или неформальным лидером), которому даются дополнительные полномочия по сравнению с обычными членами группы. Для работы над кейсами целесообразно класс разбивать на подгруппы численностью до 5 человек.

Основной особенностью кейс-метода является развитие творческих, коммуникативных навыков, участники группы должны не только общими силами найти решение проблемы, но и обсудить возникающие проблемные вопросы, актуализировать свои знания, осознать и проанализировать собственные чувства и ощущения, понять правила внутригруппового взаимодействия.

Объем кейса варьируется от 2 до 5 страниц. Более простые учебные кейсы-истории служат для наглядного представления экономической проблемы. Они содержат проблему, для решения которой ученикам предлагается ответить на ряд вопросов и выбрать вариант решения и обосновать свой выбор. Объем таких кейсов-историй обычно 1-2 страницы.

Мини кейсы – форма письменного контроля знаний, предлагающая школьникам описать кратко деловую ситуацию, увязав её с определенной темой или разделом изучаемой дисциплины, затем прокомментировать её с точки зрения действующих лиц, сделать вывод или дать рекомендации. Обычно объем мини кейса в пределах 1-2 абзацев.

Рассмотрим тематику Case study, кейс-историй и мини кейсов в табл. 3.

В результате выполнения специально организованных кейсов школьники демонстрировали более высокие показатели:

- в усвоении методов количественной оценки социально-экономических процессов;
- в формировании способности содержательно интерпретировать результаты моделирования социально-экономических процессов;
- в формировании умений по оценке результатов экономического анализа для принятия обоснованных экономических решений.
- в мотивации творческой активности;
- в способности ориентироваться и принимать грамотные решения в условиях современной информационной среды.

Таблица 3

Учебные кейсы

Дисциплина	Тема занятия	Тип кейса	Название кейса
Общество	Рынок труда	Case study	Белгородский рынок вакансий
География, общество	Экономика семьи. Население России	Case study	Сравнение доходов семьи с динамикой распределения доходов населения России.
История география,	Мировое хозяйство	кейс-истории	Какова степень устойчивости таких интеграционных группировок, как ЕС, НАФТА, АТС
История география,	Хозяйство РФ. Мировой хозяйство	кейс-истории	Каковы причины существования естественных монополий?
История общество география	Хозяйство РФ.	миникейс	Следует ли российскому государству препятствовать олигополистическим процессам в отечественном хозяйстве?
Экономика, история, общество	Хозяйство РФ.	миникейс	Если не будет монополии и все рынки станут конкурентными, можно ли ожидать справедливости в распределении благ?

Организация использования активных форм обучения таких как кейс-метод и метод бенчмаркинга способствовали осмыслению жизненных ситуаций, формировали способности содержательно интерпретировать результаты моделирования социально-экономических процессов, ориентироваться и принимать решения в условиях современной информационной среды, развить мотивацию творческой активности, а также возможность первичной адаптации к современным социально-экономическим требованиям общества.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования/Среднее (полное) общее образование/Проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/fgos/oob> – М., 2010
2. Антипова В. М., Колесина К. Ю., Пахомова Г. А. Компетентностный подход к организации дополнительного педагогического образования в университете. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfu
3. Зятков М. Метод проектов: от ученика статиста к ученику исследователю // Экономика в школе. – 2001. – №4.
4. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – №5.
5. Матвеева Т.Н. Инновационная образовательная технология формирования базовых компетенций студентов / Матвеева Т.Н. // Высшее образование в России. – 2007. №7. С. 28-30.
6. Московкин В.М. К построению бенчмаркингowej и информационно-аналитической системы поддержки университетской деятельности на федеральном уровне // Университетское управление: практика и анализ. – Екатеринбург, 2007. – № 3. – С. 25-32.
7. Фатыхова А. Л. Применение активного обучения при формировании социально-перцептивной компетентности педагога // Среднее профессиональное образование. – 2005. – №9.